

第8回黒沢川流域協議会 議事要旨

第一調整池と公園の関係について

- Q 1 調整池を1カ所にするとすれば、斜面を切ったりする。構造的には大丈夫なのか？
大丈夫かどうかを断言して貰わないと判断できない。
- A 1 コンクリート構造物等が必要になる可能性はあるが、現在詳しい地質調査を行っていない。今後の調査課題となる。調整池の変更を認めて貰えれば、今後それに向かって調査を進める。
- Q 2 調整池と公園を一体的に整備することはできないのか？
- A 2 調整池は洪水時に水を呼び込むもの、公園は子供が安心して遊ぶ場所、上流域での調整池であり難しい面がる、現在のところ考えていない。他の事例など研究したい。
- Q 3 黒沢川は、湧水と洪水の差が極端で自然条件が厳しい。こんな場所でのビオトープ公園は不自然だ。維持管理は誰が行うのか。
- A 3 子供達に手入れをするような学校教育の場と考えている（村）
- Q 4 取水施設の構造は
- A 4 横に越流。コンクリート構造。景観には配慮する。
- Q 5 調整池の建設の今後のスケジュールを知りたい。黒沢川の接続を優先的に欲しい
- A 5 調整池の方針が定まらなると流域一帯の安全が図れない。流域協議会での判断を速くしていただき事業に着手したいという姿勢に変わりはないが、着手が今年か来年かというようなことは明確には言えない。
- ・ 洞合のこの場所は自然を守る場所だと思う。公園は実現して貰いたい。調整池は一つにする方がよい。ただし、これだけの規模の調整池が必要なのかどうかは未だ疑問を持っている。
 - ・ 一度決めたことが、簡単に変更になるということが前例になっては困る。今回のことを前例にしないことが必要。
 - ・ 池が一つになると他の利用に使えない。多額の費用をかけてももったいない。いつ工事かもわからないなら、2池を基本にしておいて、結果公園が支障なら公園を上に移すことも考えたらよい（村）

- ・ 仮にも4千万という血税、慎重に判断すべき

Q 6 重ならない部分でどれくらいの池がかくほできるか？調整池の建設費用はいくらぐらいか？

A 6 取水口の位置が変われば、取水口の形・規模も異なる。そのうえでどれくらいの敷地が残るのかは、検討していないのでわからない。ただし極めて小さなものが想定され効率が悪い。
費用は、2池案については概算30億のオーダー。1池については検討していない。

- ・ 今日、公園を認めるか認めないかを決めればよい。村長は公園の位置を移すことも考えられるという意見も言っており、県と村で調整が必要だと思う。池は2つが望ましいが、不可能ならば1池でもやむを得ない
- ・ 公園計画についてこれまで調整してきた話とぶれてきたように感じる。そのぶれを修正してもらいたい。(所)
- ・ 調整池は人工的なもの、人工的なものは1つの方がよいに決まっている。上段は自然度が高いので、自然公園に相応しい環境にすべき、取水施設の周りも県が調整池公園にたいにすればよい。
- ・ 税金の無駄遣いと言われたが、普段は使われない大きな調整池を造ってしまうことのほうが無駄遣いだ。二つにすれば多目的に有効活用できる(村)

Q 7 第2調整池を仕切ったらどうか。

A 7 仕切るためにかなりの堤体積を要する。その分の池をまた確保しなければならない

- ・ 今日、村が公園計画があるということで、調整池と子供達が造り育んでいく公園とがだぶってはいけないだろうと思い、現段階では1池が可能かどうかの結論が出ていないが提案をさせて貰った。子供達にどういう説明をするのか、ダブっていて将来壊れるという説明をするのか将来的にはわからないという説明をして計画ができればそれでもよい。そういうことなら、村が村有地で行う事業を止めることはできないと思っている。ただ少なくとも子供達にはその実態をお知らせ願いたい。そのうえで事業を行って欲しい。これだけの協議会があるのだから何か結論を出しておいて貰って、将来無くなることわかっているのであれば、そのことを意識して公園計画を作っておいて貰った方がよい。或いは、今の段階で公園の位置をずらせられるなら、その努力をしてもらいたい。もとより県は2池が合理的だと思っている、1池はもともと本意ではない。その辺の仕切をしてもらえればそれで結構です。(所)

